

NUM. DE ACLARACIÓN _____

6 de abril de 2010

JUNTA DE ACLARACIONES DE LA INVITACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTAS TECNOLÓGICAS Y ECONÓMICAS PARA EL PROYECTO: "APOYO DE TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS Y DE LA INFORMACIÓN PARA MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA"

EMPRESA: HP

Número de pregunta original que fue enviada _____

"Aclaración respecto a la respuesta": _____

Por la respuesta otorgada a la aclaración, se entiende que el anticipo otorgado a solicitud de los proveedores, no requerirá de la emisión de factura, en ese sentido la factura por el total bien "Apoyo" será emitida al beneficiario
¿Es correcta nuestra apreciación?

De ser correcta la apreciación anterior, debemos de entender que adicional a los datos referidos en las bases de invitación también se otorgará como parte de la información del Padrón de Beneficiarios los siguientes datos:

Dirección domicilio
Dirección fiscal
RFC y/o CURP

¿Es correcta nuestra apreciación?

Nombre y firma del representante

Héctor Domínguez M.

6 DE ABRIL DEL 2010

JUNTA DE ACLARACIONES DE LA INVITACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTAS TECNOLOGICAS Y ECONOMICAS PARA EL PROYECTO: "APOYO DE TECNOLOGIAS EDUCATIVAS Y DE LA INFORMACIÓN PARA MAESTROS DE EDUCACION BASICA".

EMPRESA: Hewlett-Packard México S. de R.L. de C.V.

NUMERO DE PREGUNTA ORIGINAL QUE FUE ENVIADA: 74 Y 75. 92 Y 93.

ACLARACION RESPECTO A LA RESPUESTA:

- A. DE ACUERDO A LA RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS 74 Y 75. CONSIDERAMOS QUE LA FORMA DE ESTANDARIZAR EL REQUERIMIENTO NO SE INTERPONE A DAR PUNTUACIÓN A PROVEEDORES QUE OFERTEN UNA MEJOR TECNOLOGIA Y VELOCIDAD ENTRE OTRAS. CARACTERISTICIAS. SUGERIMOS A LA CONVOCANTE QUE CONTEMPLA LAS CARACTERISTICAS DEL NUMERAL "7.5 SERVICIO DE CONECTIVIDAD A INTERNET MOVIL" COMO MINIMAS Y QUE SE INCLUYAN VALORES DE DESCUENTO PARA TECNOLOGIAS Y VELOCIDADES SUPERIORES. ¿SE ACEPTA NUESTRA PETICION?
- B. LA CONVOCANTE DA A CONOCER QUE DEBIDO A LA NATURALEZA DEL SERVICIO DE CONECTIVIDAD DEL INTERNET SE PRESENTARAN VARIACIONES ENTRE CADA BENEFICIARIO, ¿NOS PODRIA EXPLICAR LA CONVOCANTE PORQUE RAZON NO INCLUYE ESTA MISMA LOGICA EN EL HARDWARE SI ES UN HECHO DE QUE TAMBIEN SE PRESENTARAN VARIACIONES ENTRE CADA BENEFICIARIO? PUESTO QUE HABRA 4 FABRICANTES SELECCIONADOS Y NO SERA EL MISMO EQUIPO PARA TODOS LOS BENEFICIARIOS, A PESAR DE QUE TAMBIEN ESTAN ESTANDARIZANDO EL HARDWARE.
- C. DE ACUERDO A LA RESPUESTA DE LAS PREGUNTAS 92 Y 93. DE IGUAL FORMA PORQUE LA CONVOCANTE NO COADYUVA A LOS BENEFICIARIOS A VERSE FAVORECIDOS CON UN SOFTWARE DE PRODUCCION DE MEJORES CARACTERISTICAS COMO OFFICE MICROSOFT, DESDE SUS VERSIONES SMALL BUSINNES 2007, ESTANDAR 2007, PROFESSIONAL 2007, SMALL BUSINNES 2010, STARTER 2010, ESTANDAR 2010, PROFESSIONAL 2010 Y MICROSOFT WORKS. CONSIDERAMOS QUE ESTA SUGERENCIA NO PERJUDICA EN NADA AL PROYECTO Y SI FAVORECE A QUE LOS BENEFICIARIOS CUENTEN CON ESTE SOFTWARE. EL INCLUIR ESTE SOFTWARE NO INCREMENTA NI REBASA EL LIMITE QUE LA CONVOCANTE ESTABLECE DE 500 USD CON IVA INCLUIDO.
- D. SUGERIMOS NUEVAMENTE QUE LAS VERSIONES DE MICROSOFT EXPUESTAS SE INCLUYAN COMO PARTE DE LOS ELEMENTOS A PONDERAR Y QUE LOS FABRICANTES REALICEMOS UN ESFUERZO DE PODER INCLUIR EL SOFTWARE SUGERIDO.
- E. EN CASO DE QUE LA CONVOCANTE MANTENGA SU POSTURA NOS PODIRA EXPLICAR ¿PORQUE LA CONVOCANTE CONSIDERA QUE SOLAMENTE ELEMENTOS DE HARDWARE SON LOS UNICOS QUE DEBEN DE VERSE FAVORECIDOS CON LA TABLA DE PONDERACIONES; Y NO EL SERVICIO DE CONECTIVIDAD A INTERNET Y EL SOFTWARE DE PRODUCCION?
- F. SI SOLO SE MANTIENEN PONDERACIONES A ELEMENTOS DE HARDWARE, ¿CUAL ES LA RAZON DE LA CONVOCANTE EL SOLO BENEFICIAR A LA CAJA SIN DAR LAS MEJORES TECNOLOGIAS A LOS MAESTROS BENEFICIARIOS?

Héctor Domínguez Márquez